

Remisslogg för regeringsuppdraget om långsiktig kompetensförsörjning

Ange kapitel och avsnitt, valen finns angivna i rullgardinsmeny. Beskriv din kommentar och ge ett förslag på ändringen.

Kapitel	Avsnitt	Sida	Kommentar	Ändringsförslag
_1.Sammanfattning	1.1.Sammanfattande_analys	2	<p>En orsak som inte nämns men som har stor betydelse för det minskade intresset för att satsa på en karriär i kärnkraftsbranschen är den rådande bilden av att svensk kärnkraft ska avvecklas eftersom elsystemet ska vara 100 % förbybart till år 2040. Bilden grundar sig i en vilseledande men allt vanligare förekommande tolkning av energiöverenskommelsen (EÖK) och som förmedlas av vissa politiker och även i media.</p> <p>I enlighet med EÖK så finns det inget politiskt stoppdatum som förbjuder kärnkraft. Tvärtom innebär EÖK att det finns en politisk enighet runt att kärnkraften kan vara i fortsatt drift på obestämd tid. Detta faktum borde tas upp som ytterligare skäl till behovet av att säkra kompetensförsörjning samt i myndighetens kommunikation att öka attraktionskraften på strålsäkerhetsområdet.</p> <p>Genom EÖK så finns det stabila förutsättningar för en kärnkraftsbransch som kommer att finnas kvar under överskådlig tid. Vilken annan teknikorienterad bransch kan med förvisning säga att man kommer att finnas kvar till år 2040?</p>	<p>Kap. 1.1. Komplettera med en beskrivning som tydliggör att EÖK medför stabila politiska förutsättningar för en kärnkraftsbransch som kommer att finnas kvar under överskådlig tid vilket är ett tungt vägande skäl till att trygga kompetensfrågan.</p>
_1.Sammanfattning	1.2. Sammanfattning av åtgärdsförslag till regeringen	3	<p>Som åtgärdsförslag för att stärka finansieringen av kritiska forskningsområden så föreslås utökad finansiering av SSM:s forskningsbudget med 9 Mkr till kärnteknikforskning och 15 Mkr till strålskyddsområdet. SKS uppfattar detta som en alldeles för låg ambitionsnivå och kan inte sägas motsvara nivån på forskning inom ett område som har samhällsviktig funktion. Vidare anser SKS att fler finansieringsalternativ för att stärka aktuella forskningsområden borde beaktas, vid sidan av utökning av SSM:s forskningsbudget. Syftet är att främja långsiktighet. Ett effektivt förslag skulle vara att SSM stödjer forskning via samverkan med industrin inom nationella kompetenscentra (SKC). Forskningen bör vara riktad och öronmärkt till forskning inom ny kärnteknik. Det är en välkänd realitet att studenter och unga forskare lockas av ämnen som upplevs som framtidsorienterade. En sådan satsning på ny teknik skulle väsentligt öka attraktionskraften i att locka unga begåvningar att satsa på forskning inom kärntekniken. Det skulle innebära en satsning som har god potential att säkra återväxten av kritiska kompetenser.</p>	<p>Kap 1.2.2. Komplettera med ett åtgärdsförslag om ett riktat forskningsanslag inom ny kärnteknik.</p> <p>"För att säkra återväxten inom kritiska kompetensområden bör ett forskningsanslag inom ny kärnteknik inrättas som uppgår till 10 miljoner kr per år över en 5-årsperiod."</p>

Kapitel	Avsnitt	Sida	Kommentar	Ändringsförslag
_1.Sammanfattning	1.2. Sammanfattning av åtgärdsförslag till regeringen	4	Det saknas ett konkret förslag om ett riktat utbildningsanslag till högskolorna för att kunna upprätthålla en grundutbildning på kärnteknikområdet. Det är olyckligt att det fordras ytterligare utredning från myndighetens sida för att uttala sig mer specifikt i frågan. Det riskerar att fördröja processen ytterligare och leda till brister i kontinuitet på högskolorna vilket kan leda till att kritiska utbildningsresurser förloras. SKS anser att tillräckliga motiv och underlag redan finns för att SSM ska kunna ge rekommendation om en riktad statlig finansiering till högskolorna och ett riktvärde på anslaget. Det kostar ungefär 1.5 Mkr/år att utbilda 25 mastersstudenter inom kärnteknik vid ett visst lärosäte, enligt uppgift från universitet.	Se nedan.
_1.Sammanfattning	1.2. Sammanfattning av åtgärdsförslag till regeringen	4	Möjligheten att vid ett visst lärosäte kunna välja ett program med inriktning mot kärnteknik är en betydelsefull omständighet som påverkar hur många studenter som väljer att fördjupa sig på området och därmed starkt bidragande till möjligheten att rekrytera personal med relevant kompetens. Energifrågor är i allmänhet ämnen som engagerar studenter och kärntekniken är i grunden inget undantag, emellertid går det trender i vad som är populärt och antalet studenter varierar över tid. Nedläggning av utbildningar får emellertid abrupta konsekvenser och kan medföra bestående negativa konsekvenser som kan vara svåra att hämta igen.	Kap. 1.2.4. Komplettera med åtgärdsförslag om riktat utbildningsanslag till högskolor, t.ex. "Finansiering av lärosäten för att upprätthålla utbildningar som är kritiska för strålsäkerhetsområdet är idag ett problem. Det finns tre huvudsakliga lärosäten för högre utbildning inom kärnkraft. Av dessa har Uppsala universitet och Chalmers lagt ner eller på annat sätt minskat spetsinriktningen mot kärnkraftteknik. Tillgängligheten av utbildningsprogram är en väsentlig faktor för att öka tillströmningen av studenter och möjligheten för branschen att rekrytera personal med relevant kompetens. För att bevara kontinuitet och trygga kritiska utbildningsinriktningar föreslår SSM att: 1. Högskolorna KTH, Chalmers och Uppsala Universitet ges ett permanent statligt utbildningsanslag om 1.5 miljoner kronor per lärosäte och år med ett klart uppdrag att upprätthålla högre utbildningar kopplat till kärnteknik och strålskydd inom Sverige. Utbildningen ska anpassas och utvecklas i dialog med industri och övriga aktörer för att uppfylla framtida behov."
_1.Sammanfattning	1.2. Sammanfattning av åtgärdsförslag till regeringen	4	Det är ett klokt förslag att SSM ser över den nationella infrastrukturen för masters-utbildning inom kärnteknik och strålskydd/radiologi. Här finns en möjlighet att rationalisera och skapa skärpa i nationell utbildningspolicy.	
_11.Förslag_till_åtgärder	11.1. Förslag till regering och departement	42	I åtgärdslistan i kap 11.1.3 anges att målsättningen är att säkerställa att det finns "en forskningsgrupp" per forskningsområde (Kärnteknik, radio- och kärnkemi, strålningsbiologi, radioekologi, dosimetri och katastrofmedicin" i Sverige över tid. Vad menas? Är målsättningen att det ska finnas en fysisk forskargrupp per ämnesområde?	