

Finansdepartementet

Dnr Fi2024/01624

Per e-post till fi.remissvar@regeringskansliet.se

med kopia till julien.morel@regeringskansliet.se

den 3 december 2024

Remissyttrande från Sveriges Kärntekniska Sällskap över promemorian *Finansiering och riskdelning vid investeringar i ny kärnkraft*

Synpunkter

För Sveriges Kärntekniska Sällskap (SKS) är det tydligt att en utbyggnad av kärnkraften är nödvändig för att möjliggöra den fortsatta elektrifieringen av samhället och tillförsäkra Sverige ett stabilt och pålitligt elsystem till rimliga priser. Ett välfungerande elsystem är en del av samhällets grundläggande infrastruktur som det allmänna behöver se till finns. Bland annat på grund av politiska beslut är risken i nuläget dock alltför stor för att investeringar i storskalig kärnkraft ska kunna realiseras – det är därför rimligt att staten också står för en del av risken. SKS ser därför positivt på ansatsen att genom nu föreslagen riskdelning hantera några av de hinder som står i vägen för en kärnkraftsutbyggnad.

SKS anser att de förslag som framförs i promemorian i grunden är välavvägda och ändamålsenliga. Samtidigt ser SKS en risk för att upplägget kan attrahera mindre seriösa aktörer som försöker utnyttja kryphål i systemet. Det är av största vikt att stöd endast beviljas ansvarsfulla aktörer och att staten kan kontrollera och bedriva sådan tillsyn som krävs för att minimera ineffektiv och felaktig användning av statliga medel. Därtill behöver det säkerställas att intäkter från differenskontrakten i förlängningen hamnar hos elkunderna. Vidare måste stödet enligt SKS mening slutligen utformas så att effekthöjningar och livstidsförlängningar av befintlig kärnkraft inte riskerar att påverkas negativt.

Med tanke på vad som kommunicerats från energiföretag samt det rådande säkerhetsläget bör regeringen också överväga vilka aktörer det är som i regeringens mening kan och bör komma i fråga för erhållande av stöd till investeringar i större kärnkraftsreaktorer. Om det i praktiken enbart skulle handla om statliga sådana borde det finnas mer effektiva sätt att realisera en kärnkraftsutbyggnad än det system som utredningen föreslår. Det fördelaktiga med utredningens förslag är dock att det kan engagera fler aktörer, vilket främjar konkurrensen och bör öka sannolikheten för investeringar i ny kärnkraft. Oavsett vore det önskvärt om kärnkraftsutbyggnaden hanteras på ett någorlunda samlat sätt. Utan ett programperspektiv – likt det som i mångt och mycket fanns när den befintliga kärnkraften byggdes och där de olika aktörerna drar nytta av de lärdomar och den kompetens som har arbetats upp under de inledande projekten – riskerar utbyggnaden att bli mer ineffektiv och kostsam än vad som annars hade kunnat bli fallet.

Kommande förslag

Det bör också poängteras att många regelförändringar återstår att genomföra innan kärnkraftsutbyggnaden kan komma igång samt att förändringstakten även fortsättningsvis behöver hållas hög. SKS ser fram emot slutförandet – och de efterföljande remissrundorna – av pågående utredningar på kärnkraftsområdet.

/

Styrelsen för Sveriges Kärntekniska Sällskap

Om Sveriges Kärntekniska Sällskap

Sveriges Kärntekniska Sällskap (SKS) är en ideell intresseförening inom kärnteknikområdet. SKS verkar för att främja den tekniska och vetenskapliga utvecklingen inom den fredliga kärntekniken och arbetar för att tydliggöra nyttan med kärntekniken som ett viktigt alternativ vid utvecklingen av en global, uthållig och miljöriktig energiförsörjning.